



VERBALE N. 26  
GT/rc

### VERBALE DELLA SEDUTA DEL 20 GIUGNO 2017

Il Consiglio di Municipio 2, regolarmente convocato con lettera del 14 giugno 2017 – P.G. 274229/2017, si riunisce in seduta di prima convocazione, presso la sede del Consiglio di Municipio 2 - viale Zara 98/100 - alle ore 19.00 di martedì 20 giugno 2017 per la trattazione dell'ordine del giorno di cui alla susseguente pagina 2.

#### CONSIGLIERI IN CARICA

PISCINA SAMUELE	Presidente Municipio	LOCATELLI SIMONE	Consigliere
SORRENTINO CARLO	Presidente Consiglio	LUPPI LAURA	"
ARBIZZONI DAVIDE	Consigliere	MAMMINO ANTONY	"
AZZARONE VALENTINA	"	MCGRATH CAROLE LYNN	"
BENEDINI BARBARA	"	NAVA MARZIO	"
BONORA UMBERTO	"	PERAZZI ALICE JAHIRA	"
CALIGARIS DIONIGI CARLO	"	PIZZI MARCO	"
CANINO ANTONIO	"	PROIETTI ALBERTO	"
CAPOBIANCO MICHELINA	"	ROVINA LUIGI	"
CAPRA PIERGIORGIO	"	RUGGERI ALESSIO	"
CAPUANO ERSILIA	"	SALANDRA MILENA	"
CIULLINI ALBERTO	"	SBLENDIDO VITTORIA	"
COLANTUONI LUIGI	"	TORRENTE ELIO	"
DELEIDI CHIARA	"	TRUPPO RICCARDO	"
GALBUSERA LUIGI	"		
GANDOLFI GIULIO	"		
LOCANTO SALVATORE	"		

Fatto eseguire l'appello nominale dal Segretario verbalizzante, il Presidente del Consiglio di Municipio Carlo Sorrentino, che assume la presidenza, accerta che risultano assenti all'appello i Consiglieri: Arbizzoni (entra in aula alle ore 20.00), Canino, Colantuoni (entra in aula alle ore 22.26), Gandolfi (entra in aula alle ore 19.15), Perazzi (entra in aula alle ore 19.47), Sblendido.

Il Presidente Sorrentino, accertato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta alle ore 19.10.

## ORDINE DEL GIORNO

- 1) Approvazione verbali.
- 2) Parere su Permessi di Costruire.
- 3) Definizione delle priorità degli interventi di manutenzione del verde – anno 2017. Immediatamente eseguibile.
- 4) Proposta di deliberazione di iniziativa consiliare avente oggetto “Priorità Manutenzione Straordinaria del Verde – Anno 2017.
- 5) Mozione e contestuale dichiarazione di pericolosità dell’area nota come Galleria dello Zodiaco presentata dai Consiglieri Riccardo Truppo e Marco Pizzi.
- 6) Punti residui della seduta del 13/6/2017:
  - a) Mozione presentata dal Consigliere Luigi Galbusera per chiedere la convocazione della Commissione Sicurezza Urbana, Mobilità, Attività commerciali, Artigianato.
  - b) Mozione presentata dal Consigliere Alberto Proietti avente ad oggetto: “Piano Triennale delle Opere Pubbliche 2018-2020. Elenco delle opere del Municipio 2 da inviare all’Amministrazione Comunale per lo studio di fattibilità necessario per inserire tali opere nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche”.
  - c) Mozione presentata dalla Consigliera Carole McGrath avente oggetto: “Riqualficazione e valorizzazione del tratto di via Gluck compreso tra v.le Lunigiana e via Bruschetti”.
  - d) Mozione presentata dal Consigliere Simone Locatelli sull’estensione del servizio di Bike Sharing.
  - e) Mozione presentata dalla Consigliera Alice Jahira Perazzi avente oggetto: “Allagamento manto stradale e cantine via Padova 78”.
  - f) Mozione presentata dal Consigliere Alberto Proietti avente oggetto: “Istituzione di una assemblea di prossimità in zona v.le Monza tra p.le Loreto e i ponti della ferrovia”.
- 7) Mozione presentata dal Consigliere Luigi Galbusera per chiedere la convocazione della Commissione Sanità, Politiche Sociali, Famiglia sui Centri Socio Ricreativi Culturali (CSRC).
- 8) Mozione presentata dal Consigliere Luigi Galbusera per chiedere la convocazione della Commissione Sanità, Politiche Sociali, Famiglia sulle Residenze Sanitarie Assistenziali (RSA).
- 9) Mozione presentata dal Consigliere Luigi Galbusera per chiedere la convocazione della Commissione Sanità, Politiche Sociali, Famiglia sul Servizio Sociale Professionale Territoriale (SSTP).
- 10) Mozione presentata dal Consigliere Luigi Galbusera per chiedere la convocazione della Commissione Sanità, Politiche Sociali, Famiglia sui servizi di teleassistenza.
- 11) Mozione presentata dal Consigliere Luigi Galbusera per chiedere la convocazione della Commissione Sanità, Politiche Sociali, Famiglia sui servizi di assistenza domiciliare.
- 12) Mozione presentata dal Consigliere Luigi Galbusera per chiedere la convocazione della Commissione Sanità, Politiche Sociali, Famiglia sui servizi dell’Agenzia Territoriale della Salute (ATS).
- 13) Mozione presentata dal Consigliere Simone Bevacqua avente oggetto “Realizzazione lista edifici degradati per inserimento nel Geoportale del Comune di Milano”.
- 14) Mozione presentata dalla Consigliera Ersilia Capuano sulla predisposizione di un programma di iniziative da svolgersi nel periodo estivo.
- 15) Mozione presentata dalla Consigliera Ersilia Capuano sulla campagna di sensibilizzazione per il contrasto alla truffa agli anziani.
- 16) Mozione presentata dalla Consigliera Ersilia Capuano sull’area verde di via dei Transiti, angolo v.le Monza, detta comunemente “piazzetta di via dei Transiti”.
- 17) Mozione presentata dal Cons. Ciullini avente oggetto: “Esposizione della bandiera arcobaleno durante la Pride Week 2017”.
- 18) Mozione di censura presentata dai Consiglieri Alberto Proietti e Alberto Ciullini nei confronti del Presidente del Municipio 2 Samuele Piscina.

## DOCUMENTI ALLEGATI

- A. Mozione presentata dal Cons. Proietti avente oggetto: “Realizzazione di un incontro sulla proposta di legge “Ero straniero””.
- B. Interrogazione presentata dal Cons. Proietti su deliberazioni riguardanti il PTO.
- C. Interrogazione presentata dal Cons. Bevacqua sull’area di via Val Gardena/via Val Camonica.

- D. Proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g.
- E. Proposta di deliberazione di cui al p. 4 all'o.d.g.
- F. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dal Cons. Bevacqua.
- G. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dal Cons. Ruggeri.
- G1. Sub-emendamento all'emendamento di cui all'All. G. presentato dalla Cons. Salandra.
- G2. Sub-emendamento all'emendamento di cui all'All. G. presentato dalla Cons. Bevacqua.
- G3. Sub-emendamento all'emendamento di cui all'All. G. presentato dal Cons. Locatelli.
- G4. Sub-emendamento all'emendamento di cui all'All. G. presentato dal Cons. Capra.
- G5. Sub-emendamento all'emendamento di cui all'All. G. presentato dal Cons. Proietti.
- G6. Sub-emendamento all'emendamento di cui all'All. G. presentato dal Cons. Galbusera.
- G7. Sub-emendamento all'emendamento di cui all'All. G. presentato dalla Cons. McGrath.
- G8. Sub-emendamento all'emendamento di cui all'All. G. presentato dalla Cons. Capuano.
- H. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dalla Cons. Deleidi.
- I. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dalla Cons. Deleidi.
- I1. Sub-emendamento all'emendamento di cui all'All. I presentato dal Cons. Proietti.
- J. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dal Cons. Locatelli.
- K. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dal Cons. Locatelli.
- L. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dal Cons. Bevacqua.
- M. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dal Cons. Bevacqua.
- N. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dal Cons. Bevacqua.
- O. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dal Cons. Bevacqua.
- P. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dal Cons. Bevacqua.
- Q. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dal Cons. Bevacqua.
- R. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dal Cons. Bevacqua.
- S. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dal Cons. Bevacqua.
- T. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dal Cons. Bevacqua.
- U. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dalla Cons. Deleidi.
- V. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dalla Cons. Deleidi.
- W. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dalla Cons. Deleidi.
- X. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dal Cons. Locatelli.
- Y. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dal Cons. Locatelli.
- Z. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dal Cons. Locatelli.
- AA. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dal Cons. Locatelli.
- AB. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dal Cons. Locatelli.
- AC. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g. presentato dal Cons. Locatelli.

## COMUNICAZIONI VARIE

---

Il Pres. Sorrentino apre la seduta e dà la parola ai cittadini che ne hanno fatto richiesta.

**Sig. Perolfi:** segnala, nell'ambito delle priorità del Municipio 2, lo stallo della situazione di Via Padova. Invita la Giunta ad aumentare la sua forza di persuasione all'interno del Comune di Milano. Segnala di aver parlato anche con la Polizia ma la situazione sta degenerando e comunque l'idea dei cittadini è che il Municipio non stia facendo nulla.

**Sig.ra Gambato:** segnala che la piazzetta di Via dei Transiti è penalizzata dal parcheggio sotterraneo, la pavimentazione non è mai stata effettuata ma il problema più grave è che sulle sei panchine bivaccano delle persone che provocano schiamazzi. È importante riqualificare la piazzetta ma ora la necessità è quella di una recinzione e di togliere tre panchine per realizzare uno spazio giochi per i bambini.

**Sig. Pasquariello:** segnala il degrado di molte aree stradali, precisa che ha più volte provveduto alle segnalazioni in occasione delle sedute del Consiglio ma, nonostante abbia rispettato la prassi, non ha mai ottenuto risposta. Chiede allora a cosa servono gli interventi dei cittadini se poi non si hanno le risposte. Sebbene comprenda le difficoltà del compito politico, è convinto che il cittadino abbia comunque il diritto di essere ascoltato e avere risposte.

**Pres. Piscina:** che per la sicurezza si segnalerà all'Assessorato competente quali sono le criticità. Quello che il Municipio può fare, non potendo colloquiare direttamente con la Polizia Locale, è di riproporre sempre le

priorità, ad esempio la presenza di una pattuglia all'interno del Parco Trotter. Sul Trotter si continua a insistere con l'Assessore per fare una commissione e parlare con i cittadini. È all'o.d.g. la questione della galleria Zodiaco. Per la richiesta di recinzione si discuterà della questione. Per le problematiche esposte dal Sig, Pasquariello non gli risulta di aver ricevuto segnalazioni direttamente. Per la questione dell'edificio dell'Acqua Potabile segnala che sarà venduto all'asta ma la base d'asta è molto alta, è questo forse il motivo per cui è in quello stato. Informa che per il semaforo di Via Melchiorre Gioia è già stata inoltrata richiesta all'Assessore Granelli. Per quanto riguarda i cestini, molti sono stati fatti rimettere ma AMSA non vuole metterne più, se ci sono richieste specifiche, si provvederà a inoltrarle.

Terminati gli interventi dei cittadini, il Pres. Sorrentino dà la parola ai consiglieri che ne hanno fatto richiesta.

**Cons. Proietti:** interviene sui temi sottoposti al Consiglio dai cittadini e ritiene che Consiglio e Giunta non abbiano fatto molto. Prosegue l'intervento ricordando che oggi è la giornata internazionale dei rifugiati che si festeggia dal 2001. Presenta una mozione per la modifica della legge Bossi Fini **(All. A)** e un'interrogazione sul PTOP **(All. B)**. Segnala che oggi al Trotter c'è stato un incontro pubblico per un progetto di ampliamento dell'offerta formativa utilizzando i padiglioni. Riguardo al Pres. Piscina che scrive ad un'associazione di supportare le richieste fatte all'Ass. Rozza per la sede della PL nei padiglioni che si potrebbero liberare, chiede su cosa si basano le scelte, perché nei padiglioni non c'è lo spazio e c'è anche la questione di dove mettere le auto. Per quanto riguarda l'Ass. Lepore, che sulla Biblioteca Crescenzago ha affermato che il progetto era finanziato all'interno del PTO, ha verificato che la biblioteca non c'è nel progetto e non c'è nessun stanziamento.

**Cons. Bevacqua:** presenta un'interrogazione al Pres. Piscina e agli Assessori Lepore e Nava per l'area di proprietà comunale degradata in Via Val Camonica **(All. C)**. Dichiara che oggi per la prima volta si può fare qualcosa di tangibile per la zona con la manutenzione straordinaria del verde. Segnala un emendamento in particolare tra quelli presentati per la piantumazione in Via Padova, ha già parlato con i tecnici, però la priorità deve essere la riqualificazione di Via Padova. Deve essere l'occasione per seminare qualcosa di nuovo anche se i fondi sono pochi però può essere l'inizio di una riqualificazione. Si tratta di €. 600,00 per la piantumazione di alberi a medio fusto e ci sono conferme di fattibilità. Si aspetta l'appoggio dalla Giunta e dal Consiglio.

**Cons. Ciullini:** ritiene che vadano sempre accolte con attenzione le segnalazioni dei cittadini. Non nega che i Municipi abbiano poche competenze e capacità direttamente operative ma continuare a rimbalzare sull'Amministrazione Centrale è infantile. Le risposte date dal Pres. Piscina sono incomplete. Il prezzo fissato per P.zza Carbonari è stato deciso dalla Giunta Moratti così come è stato deciso di cartolarizzare altre aree a prezzi folli con il risultato che le aste sono andate deserte. Ora si è nella fase di organizzazione per rientrare in possesso di quelle aree. Ricorda che esistono degli impegni che non si possono dimenticare tra l'Amministrazione Comunale e la Fondazione CARIPLO, che ha investito otto milioni di euro, per realizzare cose precise. E' demagogia pretendere ora di cambiare la destinazione d'uso. Ritiene che sia solo propaganda.

**Cons. Bonora:** dichiara che l'area Sammartini è una vergogna. La sinistra sta continuando a mentire sulle capacità di intervento del Municipio. Era stato promesso dai vari assessorati un incontro mensile per rilevare le segnalazioni dei cittadini per gli interventi per i quali non può intervenire il Municipio. Fa precisazioni riguardo ad un intervento del Cons. Locatelli che ha cercato di denigrarlo quando, nel periodo in cui era guardia ecologica in servizio, aveva fatto rimuovere dagli alberi degli striscioni in quanto gli insegnanti avrebbero dovuto usare una modalità più appropriata. Per l'intervento a Cascina Martesana ha solo chiesto quale era il tipo di intervento, non si è opposto. La squadra ha dovuto caricare rifiuti ingombranti che hanno danneggiato la macchina, è questa modalità non adeguata che ha voluto denunciare.

**Cons. Galbusera:** chiede, rispetto all'o.d.g., perché la mozione del M5Stelle è passata avanti anche se presentata dopo, lo ritiene poco rispettoso verso chi ha presentato prima mozioni che non sono state ancora trattate. Chiede un chiarimento.

**Cons. Capra:** ricorda la richiesta fatta in commissione il 12 giugno riguardo il regolamento. Alcuni consiglieri hanno chiesto una copia del Regolamento in forma cartacea. Ha sollevato la questione agli organi competenti che hanno mostrato difficoltà appellandosi a una decisione del Presidente del Municipio e dei Capigruppo per cui serviva una mail. Ma ciò che si decide si può revocare in virtù del fatto che ci sono persone che ne hanno necessità. Raccoglierà le firme e la richiesta di avere una copia cartacea è necessaria per i consiglieri che hanno bisogno di studiare il Regolamento. Riguardo alla questione della verbalizzazione delle sedute, segnala che sono state verbalizzate cose mancanti, ha chiesto di inserirle ma è stato risposto che non si possono inserire perché il verbalizzante ha sentito così, ma ritiene che due punti fossero fondamentali. Presenta formale

protesta che andrà oltre l'aula ma non ha intenzione di firmare un verbale scritto da una persona che non vuole inserire la parte richiesta.

**Cons. Locatelli:** per l'intervento del Cons. Bonora ricorda che quando è stata presentata la mozione su Cascina Martesana non ha risposto, mentre l'ha fatto oggi. Nella Capigruppo un consigliere ha richiesto di spostare un punto ed è stato accettato ma è mancata la discussione sul perché dovesse essere anticipato. Alcuni consiglieri di opposizione hanno chiesto lo spostamento della mozione 17 per anticipare la discussione. Chiede come la maggioranza vuole intendere l'ordine dei lavori, la mozione è urgente perché tratta di un evento che ha scadenza il giorno 24. È stato deciso di mettere all'ultimo posto la mozione 18. Occorre cercare di non fare giochi sull'o.d.g. e riconoscere l'urgenza di alcune mozioni.

**Cons. Locanto:** informa che il campetto Siemens è stato ripulito e si augura che venga ripulita anche l'area in cui dovrebbe essere realizzato il parcheggio. Segnala anche il degrado di Via Ponte Nuovo.

**Cons. Deleidi:** ricorda che è la settimana del PrideWeek, un evento culturalmente significativo. Sarebbe stato utile un segnale del Municipio 2 visto che la manifestazione partirà dal Municipio 2.

**Cons. Proietti:** per fatto personale, afferma di essere consapevole della difficoltà dei Municipi di essere operativi, nonostante ciò, sebbene ci fossero gli strumenti, come ad esempio le assemblee di prossimità, quest'anno non sono stati utilizzati.

**Cons. Mammino:** per fatto personale, dichiara che le segnalazioni fatte sul campetto sono state ricevute.

**Pres. Piscina:** ringrazia il Cons. Locanto per l'aggiornamento e il Cons. Mammino perché le segnalazioni sono andate a buon fine. Per Ponte Nuovo segnala la delibera della manutenzione straordinaria del verde per il progetto di riqualificazione della via. Per il Trotter, se sono arrivate delle richieste dei cittadini per la postazione della PL, chiede gli venga trasmessa la mail. Precisa che non è stata decisa la sede, ciò che è stato detto non è stato di metterla nel convitto. Precisa inoltre che è l'Assessore Rozza che ha la competenza per trasferire la sede della PL di Via Settala. Riguardo le prerogative di assessori e consiglieri, se non assegnate al Municipio, non è possibile fare molto. Le competenze del Municipio sono poche ma si batterà per il loro aumento.

**Pres. Sorrentino:** dichiara che si attiene alla Capigruppo per lo spostamento della mozione al p. 5, precisa che il p. 17 del Cons. Ciullini è stato accolto in deroga rispetto alla prassi, è stato calendarizzato all'interno della scaletta. Per la mozione p. 18 ha dato facoltà al Consiglio di chiederne lo spostamento affinché sia l'aula intera e non la Capigruppo a decidere. Per il Cons. Capra precisa che la sede operativa è la Capigruppo. Chiederà la presenza obbligatoria del Direttore perché quanto esposto è di rilievo. Chiede ai consiglieri che avevano chiesto la sua presenza come garante di inviare la mail nel caso non avessero avuto risposte.

**Cons. Truppo:** chiede che la bandiera indossata dalla Cons. Deleidi venga rimossa.

**Cons. Ciullini:** rispetto al p. 17 precisa che è una mozione dovuta al fatto che aveva presentato nell'ultima Capigruppo una proposta di delibera consigliere perché ritenuta lo strumento più adatto. Tre giorni dopo è stato avvisato che non c'era parere favorevole, perciò aveva comunicato nella Capigruppo che l'avrebbe trasformato in mozione. Chiede la discussione del p. 17 dopo il punto sulle priorità della manutenzione straordinaria del verde perché trattarla nel prossimo consiglio non avrebbe senso.

**Cons. Locatelli:** precisa che nella Capigruppo è stato deciso di presentare gli emendamenti in anticipo perciò ritiene utile inoltrare gli emendamenti ai capigruppo per avere la possibilità di vedere gli emendamenti presentati e accolti prima della discussione altrimenti ne chiederà la sospensione.

Il Presidente Sorrentino concorda sull'anticipare, in caso di richiesta di parere, gli elaborati come già avviene per le mozioni.

**Cons. Deleidi:** afferma che la bandiera contiene un messaggio istituzionale. È una scelta di abbigliamento personale.

**Cons. Capra:** fa notare che anche la Cons. McGrath ha una bandiera. È d'accordo con quanto detto dal Cons. Locatelli. Segnala il suo parere contrario per quanto detto dal Cons. Ciullini.

Il Pres. Sorrentino chiede ai consiglieri che espongono una bandiera di toglierla, nel rispetto del Regolamento.

**Cons. Locatelli:** chiede se è fatta salva la possibilità che possano essere esposti messaggi istituzionali. In questo caso chiede se la bandiera della pace non lo è perché la Cons. McGrath ha la bandiera della pace.

**Cons. Truppo:** precisa di aver fatto un intervento sintetico per richiamare il Regolamento per permettere i lavori del Consiglio. Non ci si può richiamare al principio di uguaglianza, occorre mantenere un assetto consono al ruolo ricoperto soprattutto se c'è un Regolamento che lo vieta, altrimenti si crea un precedente che permette di esporre qualunque tipo di bandiera.

Il Pres. Sorrentino sospende la seduta e chiama al banco della Presidenza i Capigruppo.  
Alla ripresa dei lavori il Presidente Sorrentino chiede di rimuovere le bandiere.

**Cons. McGrath:** si dichiara dispiaciuta che nella sua municipalità non si possa esporre la bandiera della pace che rappresenta tante persone. Non vuole rimuoverla.

**Cons. Deleidi:** dichiara di non avere intenzione di rimuoverla fa notare che alcuni consiglieri indossano braccialetti che richiamano il partito.

Il Pres. Sorrentino chiede sia messo a verbale una nota di biasimo per le consigliere che non stanno rispettando il Regolamento ma non chiamerà i vigili per una questione del genere.

**Cons. Locatelli:** fa presente che nell'aula ci sono anche altri simboli che non sono stati segnalati.

**Cons. Bevacqua:** chiede se le note di biasimo sono da parte del Presidente o del Consiglio.

**Pres. Sorrentino:** risponde che sono da parte sua.

**Ass. Lepore:** invita i consiglieri e i presidenti a far sì che i tempi dei cittadini e dei consiglieri siano rispettati perché sono le 20.37. I cittadini aspettano le risposte e i punti all'o.d.g. devono ancora essere trattati. Per la nota di biasimo chiede che non sia generica ma che ci siano nomi e cognomi. Riguardo la questione del PrideWeek che coinvolgerà parte della zona, il messaggio è stato colto ma come Assessore non ha ricevuto richieste di patrocinio quindi non ha potuto esprimere una votazione nel merito.

**Ass. Nava:** sull'ordine dei lavori, per la questione dei simboli sostiene che il discrimine tra presenza di un Regolamento e l'autonomia di valutazione e di azione è molto sottile. Trova che non sia né indecente né oltraggioso, sia verso i consiglieri che verso l'istituzione, pur in presenza di un Regolamento.

**Cons. Torrente:** è d'accordo con l'Ass. Lepore di prevedere un contingentamento dei tempi degli interventi soprattutto dei consiglieri prima dell'o.d.g.

**Pres. Sorrentino:** risponde che ne prenderà atto.

Il Pres. Sorrentino nomina scrutatori i Conss. Benedini, Capobianco, Perazzi e McGrath e pone in votazione sullo spostamento del punto all'o.d.g. proposto dal Cons. Ciullini.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 25 Consiglieri:

Arbizzoni, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Capobianco, Capra, Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, McGrath, Nava, Perazzi, Pizzi, Proietti, Ruggeri, Salandra, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 5 Consiglieri: Azzarone, Canino, Colantuoni, Mammino, Sblendido.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Benedini, Capobianco, Perazzi), la votazione dà il seguente esito:

Presenti: n. 26 – Astenuti: n. 3 (Capobianco, Nava, Sorrentino) – Votanti: n. 23 – Voti favorevoli: 10 – Voti contrari: n. 13 (Arbizzoni, Benedini, Bonora, Caligaris, Capra, Gandolfi, Locanto, Luppi, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Torrente, Truppo).

#### PUNTO N. 3 ALL'O.D.G.

OGGETTO: DEFINIZIONE DELLE PRIORITA' DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE DEL VERDE – ANNO 2017. IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE.

#### PUNTO N. 4 ALL'O.D.G.

OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI INIZIATIVA CONSILIARE AVENTE OGGETTO "PRIORITA' MANUTENZIONE STRAORDINARIA DEL VERDE".

---

Il Pres. Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto, di cui alle allegate proposte di deliberazione.

Il Pres. Piscina illustra la proposta di deliberazione di cui al punto 3 all'o.d.g. **(All. D)**.

**Pres. Sorrentino:** comunica che sono stati presentati 24 emendamenti (**All. da F a AB** e numerati da 1 a 24) e di questi alcuni avranno discussione comune in quanto trattano lo stesso tema. Saranno concessi 2' per la presentazione e 1' per gli interventi, dichiarazioni di voto, eventuale presentazione di sub-emendamenti.

**Cons. Locatelli:** sull'ordine dei lavori, comunica che ritira gli emendamenti dal n. 20 al n. 24 perché sono lo "spacchettamento" del n. 19. Erano stati presentati perché non era sicuro che l'emendamento n. 19 così come formulato potesse essere accolto.

**Pres. Sorrentino:** precisa che la discussione sarà generale su entrambi i punti all'o.d.g. (3 e 4), così come la presentazione di emendamenti. Fa presente comunque che gli emendamenti presentati sono solo sul punto 3. Gli emendamenti da trattare, a seguito del ritiro di 5 emendamenti, sono 19 in totale.

Il Cons. Locatelli illustra la proposta di deliberazione di cui al punto 4 all'o.d.g. (**All. E**).

**Cons. Ciullini:** ritiene che la proposta di delibera consiliare segua un iter di maggiore discussione attraverso la commissione e tenga in considerazione anche indicazioni emerse da parte dei cittadini nell'ultimo biennio sia per la modalità della formulazione, sia per il criterio utilizzato, sia per la completezza della proposta di cui al p. 3. Per quanto riguarda il primo punto sulla recinzione del giardino di Via Mosso ritiene che si debba ragionare sugli elementi circostanti. La situazione è di grossa criticità, è un esempio tipico delle grandi città rispetto all'utilizzo delle aree pubbliche all'aperto con modalità che vanno riorganizzate. L'area è davanti all'ex Convitto in fase di ristrutturazione che terminerà nel 2018. Su tutta l'area ci sono impegni precisi da parte dell'Amministrazione Comunale con l'obiettivo di creare spazi di socialità. Nell'aprile 2016 quando sono stati avviati i lavori, tra il Sindaco di Milano e il Presidente della Fondazione CARIPO è stata stilata una lettera di intenti per cui tutti i risparmi sarebbero stati utilizzati per la riqualificazione degli spazi intorno. Oggi chiedere di sistemare un'area interessata da un intervento di rivalutazione già previsto è uno spreco di soldi. Suggerisce di aspettare per capire la futura evoluzione.

**Cons. Proietti:** ritiene che sulle priorità del verde è mancato l'approfondimento che invece c'è stato per la manutenzione dell'edilizia scolastica. Per quanto riguarda le scelte fatte, è contrario ad alcune decisioni, ad esempio quella su Via Mosso perché la soluzione proposta non è risolutiva della situazione di degrado ma ci sono altri tipi di interventi che si possono fare. Non è d'accordo sul progetto di Via Nuoro che va qualificata ma la proposta che decide di tenere le auto sul marciapiede non lo trova d'accordo.

**Cons. Mammino:** dichiara che ha apprezzato la delibera del Cons. Locatelli perché ha dato l'opportunità di conoscere gli interventi fino ad oggi ma è opportuno selezionare gli interventi che rappresentano una priorità, da questo nasce la proposta di parte che sarà sicuramente integrata. Precisa che Via Mosso è una priorità per dare un segnale ai cittadini. Per quanto riguarda la riqualificazione dell'ex Convitto, questo sarà utilizzato per attività scolastiche e non per la socialità. Afferma che si poteva risparmiare se ci fosse stata la volontà politica di intervenire diversamente, se l'Amministrazione Centrale negli anni precedenti avesse deciso diversamente. Perciò preferisce la delibera di Giunta.

**Pres. Piscina:** precisa che alcune proposte sono state accettate, altre rimodulate, altre non sono state incluse. È stata fatta anche una scelta politica. La volontà di arrivare ad una collaborazione c'è stata. Per Via Mosso la situazione è critica. Nel precedente mandato è stato fatto poco. Con la recinzione di notte si risolvono i problemi. Per risolvere i diversi problemi occorre avere i poteri per farlo. Si porterà all'attenzione dell'Assessore. Ricorda che il Municipio 2 è il secondo Municipio a deliberare sulla manutenzione straordinaria, se c'è un ritardo è da attribuire a chi doveva dare informazioni e non l'ha fatto.

**Cons. Locatelli:** precisa che ha indicato le priorità anche se diversamente da quelle della Giunta. Aggiunge che era importante avere una schema su base triennale della manutenzione del verde. Manca nel suo documento l'intervento di Via Mosso perché si era già espressa la Giunta. Il vecchio Consiglio di Zona non aveva mai inserito nelle priorità quell'intervento.

#### **Emendamento Bevacqua n. 1 – All. F**

Il Cons. Bevacqua illustra l'emendamento

**Ass. Nava:** sottolinea che il gioco è rischioso e i bambini potrebbero farsi male. La manutenzione ordinaria su quel gioco non può intervenire perché non avrebbe la legittimità da parte della ditta fornitrice, perciò va tolto o sostituito e questo comporta dei costi.

**Pres. Piscina:** esprime il parere negativo della Giunta. Precisa che si sta facendo un ulteriore approfondimento per capire se è ancora in carico a chi lo ha prodotto per scomputo oneri. Se fosse stabilito così, sarà a carico della ditta.

**Cons. Proietti:** chiede se il gioco, dal momento che l'Ass. Nava ne ha evidenziato la pericolosità, sia stato messo in sicurezza. Visto che il Pres. Piscina ha detto che stanno verificando, ci potrebbe essere il vincolo per cinque o dieci anni. L'informazione sarebbe un elemento importante per decidere. È difficile decidere se non si hanno informazioni corrette.

**Cons. Locatelli:** chiede se l'area è in carico al privato o al Comune e se il gioco, di per sé è integro, sia posizionato male. Prima di decidere si dovrebbe avere questa informazione affinché si possa capire se intervenire o meno.

#### Dichiarazioni di voto.

**Cons. Proietti:** condivide i dubbi espressi dal Cons. Locatelli. Il gruppo SinistraXMilano non parteciperà al voto.

Il Pres. Sorrentino pone in votazione l'emendamento Bevacqua n. 1 – All. F.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 23 Consiglieri:

Arbizzoni, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Capra, Capuano, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Perazzi, Pizzi, Ruggeri, Salandra, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 7 Consiglieri: Azzarone, Canino, Capobianco, Ciullini, Colantuoni, Proietti, Sblendido.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Benedini, Perazzi, McGrath), la votazione dà il seguente esito:

Presenti: 24 – Astenuti: n. 5 (Capuano, Deleidi, Galbusera, Locatelli, McGrath) – Votanti: n. 19 – Voti favorevoli: n. 3 – Voti contrari: n. 16 (Arbizzoni, Benedini, Bonora, Caligaris, Capra, Gandolfi, Locanto, Luppi, Mammino, Nava, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Sorrentino, Torrente, Truppo)

**Cons. Capuano:** sull'ordine dei lavori, chiede perché un assessore deve sedere sui banchi di una parte politica.

Il Presidente Sorrentino risponde che farà le opportune verifiche.

#### **Emendamento Ruggeri n. 2 – All. G**

Il Cons. Ruggeri illustra l'emendamento.

**Cons. Bevacqua** presenta 2 sub-emendamenti (**All. G1 – G2**). Precisa di essere favorevole all'emendamento della Lega e chiede se la previsione fino al 2019 verrà rispettata.

Il Pres. Sorrentino fa presente che è prevista la presentazione di un solo sub-emendamento per consigliere, così come prevede l'art. 59 punto 2 del Regolamento del Consiglio Comunale.

**Cons. Bevacqua:** prende atto della precisazione del Pres. Sorrentino ma fa presente che uno dei due succitati emendamenti è a firma della Cons. Salandra (All. G1).

**Cons. Locatelli:** dichiara che apprezza il valore dell'emendamento, rileva che relativamente ai primi 6 interventi, tre sono di recinzione e che è meglio non mescolare problemi di manutenzione con problemi di sicurezza. Sottolinea che i cittadini hanno avuto problemi di riqualificazione e recinzione, perché si chiede solo la recinzione visto che si parla di manutenzione straordinaria del verde e quindi di fruizione del verde e di manutenzione delle alberature. Sarebbe importante risolvere i problemi di manutenzione del verde. Presenta un sub-emendamento (**All. G3**).

**Cons. Capra:** presenta un sub-emendamento (**All. G4**)

**Cons. Proietti:** chiede in base a quali criteri si è deciso di traslare il punto 4 al punto 6 perché se ci sono 125.000 euro, se ne vanno ad aggiungere 65.000 in più. Chiede al Pres. Piscina se aggiungendo i 65.000 euro alle priorità, quindi sforando il 50% dei fondi disponibili, non si metta in difficoltà il Settore. Chiede come si procede se le priorità non sono ricoperte dal budget. Presenta un sub-emendamento (**All. G5**), segnalando che non è certo che l'area sia comunale.

**Pres. Sorrentino:** come d'accordo con i Capigruppo, chiede di contingentare i tempi per permettere la seduta.

**Cons. Bonora:** dichiara che l'opposizione continua a insistere nel non fare le recinzioni per i giardini mentre insiste invece sulla manutenzione del verde. Ritiene che compito prioritario sia invece proprio la recinzione che eviterebbe i continui bivacchi, causa di disagio per i cittadini.

**Cons. Galbusera:** si associa a quanto detto dal Cons. Locatelli e presenta un sub-emendamento (**All. G6**).

**Cons. McGrath:** presenta un sub-emendamento (**All. G7**).

**Cons. Capuano:** presenta un sub-emendamento (**All. G8**).



**Cons. Ciullini:** ritiene l'emendamento presentato dal Cons. Ruggeri molto articolato. Chiede un chiarimento perché alla proposta della deliberazione è allegato un elenco di priorità riferite al 2017. L'emendamento proposto dal Cons. Ruggeri parla di tre interventi: priorità bassa e media 2017, priorità 2018 e priorità 2019.

#### **Sub-emendamento Locatelli – All. G3**

Il Cons. Locatelli illustra il sub-emendamento.

Il Pres. Sorrentino pone in votazione il sub-emendamento Locatelli - All. G3

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 24 Consiglieri:

Arbizzoni, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Perazzi, Pizzi, Proietti, Ruggeri, Salandra, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 6 Consiglieri: Azzarone, Canino, Capobianco, Colantuoni, Locanto, Sblendido.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Benedini, Perazzi, McGrath), la votazione dà il seguente esito:

Presenti: n. 25 – Astenuti: n. 3 (Bevacqua, Perazzi, Salandra) – Votanti: n. 22 – Voti favorevoli: n. 7 – Voti contrari: n. 15 (Arbizzoni, Benedini, Bonora, Caligaris, Capra, Gandolfi, Luppi, Mammino, Nava, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Sorrentino, Torrente, Truppo)

#### **Sub-emendamento Proietti – All. G5**

Il Cons. Proietti illustra il sub-emendamento.

Il Pres. Sorrentino pone in votazione il sub-emendamento Proietti - All. G5

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 24 Consiglieri:

Arbizzoni, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Perazzi, Pizzi, Proietti, Ruggeri, Salandra, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 6 Consiglieri: Azzarone, Canino, Capobianco, Colantuoni, Locanto, Sblendido.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Benedini, Perazzi, McGrath), la votazione dà il seguente esito:

Presenti: n. 25 – Votanti: n. 25 – Voti favorevoli: n. 10 – Voti contrari: n. 15 (Arbizzoni, Benedini, Bonora, Caligaris, Capra, Gandolfi, Luppi, Mammino, Nava, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Sorrentino, Torrente, Truppo)

#### **Sub-emendamento McGrath – All. G7**

La Cons. McGrath illustra il sub-emendamento.

**Cons. Locatelli:** si dichiara in linea con la Cons. McGrath, l'area ha bisogno di manutenzione del verde.

**Cons. Proietti:** precisa che si tratta di una piazzetta che ha bisogno di riqualificazione ma occorre pensare alla riqualificazione del prato.

**Cons. Salandra:** afferma che occorre attenersi alla volontà dei cittadini che hanno chiesto la recinzione. M5Stelle voterà contro.

**Cons. Locatelli:** il gruppo PD voterà a favore.

**Cons. Ciullini:** SinistraXMilano è favorevole perché il ruolo della politica è anche mediare le richieste dei cittadini.

Il Pres. Sorrentino pone in votazione il sub-emendamento McGrath - All. G7

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 24 Consiglieri:

Arbizzoni, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Perazzi, Pizzi, Proietti, Ruggeri, Salandra, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 6 Consiglieri: Azzarone, Canino, Capobianco, Colantuoni, Locanto, Sblendido.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Benedini, Perazzi, McGrath), la votazione dà il seguente esito:

Presenti: n. 25 – Astenuti: n. 1 (Torrente) – Votanti: n. 24 – Voti favorevoli: n. 7 – Voti contrari: n. 17 (Arbizzoni, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Capra, Gandolfi, Luppi, Mammino, Nava, Perazzi, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Salandra, Sorrentino, Truppo)

#### **Sub-emendamento Capuano – All. G8**

La Cons. Capuano illustra il sub-emendamento.

**Pres. Piscina:** dichiara il parere contrario della Giunta perché andrebbero rimodulati gli interventi. Si può pensare alla manutenzione per l'anno prossimo.

**Cons. Locatelli:** dichiara che si tratta di una presa in giro perché i cittadini hanno chiesto la riqualificazione oltre alla recinzione, per cercare di fare tornare verdi i giardini e magari anche un'area giochi.

**Cons. Mammino:** è a favore della riqualificazione del giardino perché una zona curata è un deterrente per i problemi di sicurezza. Voterà a favore.

**Cons. Bevacqua:** dichiara che il M5Stelle voterà a favore. Se sono stati previsti 20.000 euro per la recinzione, si deve decidere per la riqualificazione completa perché i costi non lieviteranno eccessivamente.

**Cons. Proietti:** afferma che si tratta di una richiesta di buon senso quella di far un intervento complessivo.

**Cons. Locatelli:** afferma che il PD voterà a favore e che fa piacere che ci sia il sostegno di consiglieri non dell'opposizione.

Il Pres. Sorrentino pone in votazione il sub-emendamento Capuano - All. G8

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 24 Consiglieri:

Arbizzoni, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Perazzi, Pizzi, Proietti, Ruggeri, Salandra, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 6 Consiglieri: Azzarone, Canino, Capobianco, Colantuoni, Locanto, Sblendido.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Benedini, Perazzi, McGrath), la votazione dà il seguente esito:

Presenti: n. 25 – Votanti: n. 25 – Voti favorevoli: n. 13 – Voti contrari: n. 12 (Arbizzoni, Benedini, Bonora, Caligaris, Capra, Gandolfi, Luppi, Nava, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Truppo)

#### **Sub-emendamento Salandra – All. G1**

La Cons. Salandra illustra il sub-emendamento.

**Cons. Locatelli:** dichiara che il PD voterà a favore perché è un sub-emendamento di buon senso, la riqualificazione va fatta completamente e non a pezzi.

**Cons. Proietti:** concorda con il sub-emendamento proposto.

**Cons. Torrente:** è a favore del sub-emendamento.

**Cons. Ruggeri:** voterà a favore.

Il Pres. Sorrentino pone in votazione il sub-emendamento Salandra - All. G1

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 24 Consiglieri:

Arbizzoni, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Perazzi, Pizzi, Proietti, Ruggeri, Salandra, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 6 Consiglieri: Azzarone, Canino, Capobianco, Colantuoni, Locanto, Sblendido.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Benedini, Perazzi, McGrath), risulta approvato all'unanimità dei presenti.

Il Pres. Sorrentino informa che il sub-emendamento Capra è sospeso per analisi.

#### **Sub-emendamento Galbusera – All. G6**

Il Cons. Galbusera illustra il sub-emendamento.

**Cons. Bevacqua:** dichiara che il M5Stelle è favorevole al sub-emendamento.

**Cons. Locatelli:** è favorevole al sub-emendamento che si va ad inserire tra quelli proposti nella sua delibera, suppone che il punto non inserito sia una dimenticanza.

**Pres. Piscina:** precisa che si era considerato che fosse troppo oneroso e quindi non aveva senso inserirlo all'interno della manutenzione straordinaria.

**Cons. Locatelli:** afferma che non essendo sicuro che l'intervento fosse inserito nel PTO non vede problemi a inserirlo anche nella manutenzione straordinaria, si tratta di una spesa da inserire come promemoria visto che non riguarda il 2017.

**Cons. Proietti:** dichiara che SinistraXMilano voterà a favore

Il Pres. Sorrentino pone in votazione il sub-emendamento Galbusera - All. G6

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 25 Consiglieri:

Arbizzoni, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Perazzi, Pizzi, Proietti, Ruggeri, Salandra, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 5 Consiglieri: Azzarone, Canino, Capobianco, Locanto, Sblendido.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Benedini, Perazzi, McGrath), la votazione dà il seguente esito:

Presenti: n. 26 – Votanti: n. 26 – Voti favorevoli: n. 10 – Voti contrari: n. 16 (Arbizzoni, Benedini, Bonora, Caligaris, Capra, Colantuoni, Gandolfi, Luppi, Mammino, Nava, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Sorrentino, Torrente, Truppo)

Il Presidente Sorrentino informa che il sub-emendamento Capra (All. G4) è corretto. Pertanto sarà posto in trattazione.

**Cons. Ciullini:** sostiene che è un emendamento alla delibera, non un sub-emendamento perché l'emendamento Ruggeri non ha nessun allegato A.

#### **Sub-emendamento Bevacqua – All. G2**

Il Cons. Bevacqua illustra il sub-emendamento.

Il Pres. Sorrentino pone in votazione il sub-emendamento Bevacqua - All. G2

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 24 Consiglieri:

Arbizzoni, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Perazzi, Pizzi, Ruggeri, Salandra, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 6 Consiglieri: Azzarone, Canino, Capobianco, Locanto, Proietti, Sblendido.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Benedini, Perazzi, McGrath), la votazione dà il seguente esito:

Presenti: n. 25 – Astenuti: n. 8 (Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Locatelli, McGrath, Sorrentino, Truppo) – Votanti: n. 17 – Voti favorevoli: n. 4 – Voti contrari: n. 13 (Arbizzoni, Benedini, Bonora, Caligaris, Capra, Colantuoni, Gandolfi, Luppi, Mammino, Nava, Piscina, Pizzi, Ruggeri)

#### **Sub-emendamento Capra – All. G4**

Il Cons. Capra illustra il sub-emendamento.

**Pres. Piscina:** precisa che questo sub-emendamento è strettamente collegato all'emendamento.

**Cons. Bevacqua:** precisa che il sub-emendamento deve modificare l'emendamento e non la delibera, per regolamento non va bene anche se è d'accordo nel merito.

**Cons. Locatelli:** dichiara che il PD voterà contro perché il sub-emendamento non è chiaro anche nella forma e non sta in piedi.

**Cons. Ciullini:** dichiara che il gruppo SinistraXMilano è contrario al sub-emendamento che non andava nemmeno discusso.

**Cons. Perazzi:** il M5Stelle non parteciperà al voto.

Il Pres. Sorrentino pone in votazione il sub-emendamento Capra - All. G4

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 22 Consiglieri:

Arbizzoni, Benedini, Bonora, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Pizzi, Proietti, Ruggeri, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 8 Consiglieri: Azzarone, Bevacqua, Canino, Capobianco, Locanto, Perazzi, Salandra, Sblendido.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Benedini, McGrath), la votazione dà il seguente esito:

Presenti: n. 23 – Astenuti: n. 1 (Sorrentino) – Votanti: n. 22 – Voti favorevoli: n. 15 – Voti contrari: n. 7 (Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Locatelli, McGrath, Proietti)

Dichiarazioni di voto sull'emendamento Ruggeri (All. G) sub-emendato.

**Cons. Locatelli:** afferma che l'emendamento presenta carenze, ad esempio è stata bocciata sia nel PTO che nella manutenzione del verde la richiesta di riqualificazione dello spartitraffico di viale Monza. Il PD si asterrà non apprezzando i contenuti.

**Cons. Bevacqua:** pur riconoscendo l'errore formale, sostiene che l'emendamento integra molti punti e anche se non è del tutto risolutivo della delibera, il M5Stelle voterà a favore.

**Cons. Ciullini:** afferma che l'intenzione era buona ma è stata un'occasione mancata, si poteva migliorare con alcuni dei sub-emendamenti proposti. Il gruppo SinistraXMilnao ritiene l'emendamento insufficiente e pertanto voterà contro.

Il Pres. Sorrentino pone in votazione l'emendamento Ruggeri n. 2 - All. G - sub-emendato.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 25 Consiglieri:

Arbizzoni, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Perazzi, Pizzi, Proietti, Ruggeri, Salandra, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 5 Consiglieri: Azzarone, Canino, Capobianco, Locanto, Sblendido.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Benedini, McGrath, Perazzi), la votazione dà il seguente esito:

Presenti: n. 26 – Astenuti: n. 4 (Capuano, Galbusera, Locatelli, McGrath) – Votanti: n. 22 – Voti favorevoli: n. 19 – Voti contrari: n. 3 (Ciullini, Deleidi, Proietti).

Il Pres. Sorrentino dichiara che decadono l'emendamento Deleidi n. 3 (All. H), l'emendamento Locatelli n. 5 (All. J) e gli emendamenti Bevacqua nn. 7/8/9/10 (All. L-M-N-O) in quanto contenuti nell'emendamento appena votato.

**Cons. Locatelli:** sull'ordine dei lavori, chiede perché decadono gli emendamenti Deleidi e Bevacqua in quanto non tutti sono stati inseriti.

**Cons. Proietti:** sull'ordine dei lavori, chiede perché decadono gli emendamenti sull'inserimento del giardino di Via Giulietti.

**Pres. Sorrentino:** precisa che è già stato oggetto di un altro emendamento in cui si chiedeva uno spostamento, essendo stato spostato è già esaurito.

**Cons. Ciullini:** precisa che essendo stato votato un emendamento che cambia il testo della delibera, un emendamento presentato prima diventerebbe un sub-emendamento di quello precedente per cui chi ha votato a favore del precedente emendamento deve sapere che decadono i suoi emendamenti attuali.

**Cons. Proietti:** sull'ordine dei lavori, segnala che alcuni consiglieri hanno avuto gli emendamenti in anticipo rispetto al Consiglio, come confermato dal Cons. Colantuoni. Chiede il perché di questa differenza precisando che anche lui ne aveva fatto richiesta.

**Pres. Sorrentino:** dichiara che prenderà in esame la richiesta ma non può sospendere i lavori.

#### **Emendamento Deleidi n. 4 – All. I**

La Cons. Deleidi illustra l'emendamento

**Cons. Bevacqua:** chiede come dovrebbe avvenire lo spostamento. Se fosse possibile tale spostamento il M5S è a favore.

**Cons. Locatelli:** precisa che l'emendamento approvato prima prevedeva la piantumazione della siepe. Prevedere lo spostamento da Via Giacosa a Via Tremelloni è una cosa che si può fare. Pertanto concorda con l'emendamento.

**Cons Proietti:** propone un sub-emendamento **(All. I1)**.

Il Pres. Sorrentino pone in votazione il sub-emendamento Proietti - All. I1.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 24 Consiglieri:

Arbizzoni, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Galbusera, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Perazzi, Pizzi, Proietti, Ruggeri, Salandra, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 6 Consiglieri: Azzarone, Canino, Capobianco, Gandolfi, Locanto, Sblendido.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Benedini, McGrath, Perazzi), la votazione dà il seguente esito:

Presenti: 25 – Votanti: n. 25 – Voti favorevoli: 10 – Voti contrari: n. 15 (Arbizzoni, Benedini, Bonora, Caligaris, Capra, Colantuoni, Luppi, Mammino, Nava, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Sorrentino, Torrente, Truppo).

Dichiarazioni di voto sull'emendamento Deleidi n. 4 – All. I.

**Cons. Locatelli:** dichiara che il gruppo PD voterà a favore perché tutela il patrimonio arboreo.

**Cons. Proietti:** dichiara che SinistraXMilano voterà a favore anche se era preferibile la sostituzione. Ritiene comunque utile mantenere la siepe.

Il Pres. Sorrentino pone in votazione l'emendamento Deleidi n. 4 - All. I.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 24 Consiglieri:

Arbizzoni, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Galbusera, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Perazzi, Pizzi, Proietti, Ruggeri, Salandra, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 6 Consiglieri: Azzarone, Canino, Capobianco, Gandolfi, Locanto, Sblendido.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Benedini, McGrath, Perazzi), la votazione dà il seguente esito:

Presenti: n. 25 – Astenuti: n. 1 (Colantuoni) – Votanti: n. 24 – Voti favorevoli: n. 10 – Voti contrari: n. 14 (Arbizzoni, Benedini, Bonora, Caligaris, Capra, Luppi, Mammino, Nava, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Sorrentino, Torrente, Truppo).

Il Pres. Sorrentino riguardo alla questione dell'invio degli emendamenti, sollevata dal Cons. Proietti, precisa che il Cons. Colantuoni ha presentato la richiesta prima del week-end mentre la richiesta del Cons. Proietti è arrivata dopo e gli uffici non hanno fatto in tempo a inviarli. Assicura che dalla prossima seduta verranno inviati per tempo.

#### **Emendamento Locatelli n. 6 – All. K.**

Il Cons. Locatelli illustra l'emendamento.

**Cons. Proietti:** dichiara voto a favore perché non si limita l'intervento solo alla recinzione.

Il Pres. Sorrentino pone in votazione l'emendamento Locatelli n. 6 - All. K.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 24 Consiglieri:

Arbizzoni, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Galbusera, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Perazzi, Pizzi, Proietti, Ruggeri, Salandra, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 6 Consiglieri: Azzarone, Canino, Capobianco, Gandolfi, Locanto, Sblendido.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Benedini, McGrath, Perazzi), la votazione dà il seguente esito:

Presenti: n. 25 – Astenuti: n. 1 (Torrente) – Votanti: n. 24 – Voti favorevoli: n. 7 – Voti contrari: n. 17 (Arbizzoni, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Capra, Colantuoni, Luppi, Mammino, Nava, Perazzi, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Salandra, Sorrentino, Truppo).

#### **Emendamento Bevacqua n. 11 – All. P.**

**Cons. Torrente:** ritiene gli emendamenti del Cons. Bevacqua tutti analoghi e suggerisce di accorparli nella discussione.

**Pres. Sorrentino:** precisa che gli emendamenti sono considerevolmente diversi, la discussione unica è di difficile applicazione.

Il Cons. Bevacqua illustra l'emendamento.

**Cons. Proietti:** chiede di quale parchetto si sta parlando perché in Via Liscate ce ne sono 2.

**Pres. Sorrentino:** chiede di capire dove collocare l'emendamento e stabilisce che per gli emendamenti 11/14/15 la discussione sarà unica mentre si anticipa l'emendamento 12 perchè identifica meglio la collocazione.

#### **Emendamento Bevacqua n. 12 – All. Q**

Il Cons. Bevacqua illustra l'emendamento.

**Cons. Ciullini:** ritiene che il miglioramento della città è sicuramente un intervento di qualificazione ma non si può inserire nella manutenzione straordinaria del verde un'area a verde che non esiste. Si poteva forse inserirla nel PTOP.

**Cons. Salandra:** ritiene che si dovrebbe osare. Via Padova è conosciuta da tutti come pericolosa e degradata, se il Municipio non ha competenza sulla sicurezza con l'emendamento c'è la possibilità di fare qualcosa in modo che i cittadini percepiscano il cambiamento. Ci sarebbero più vantaggi, meno inquinamento e renderebbe più bella la via. È un segnale di cambiamento per i cittadini.

#### Dichiarazioni di voto

**Cons. Proietti:** si asterrà dal voto

**Cons. Torrente:** è favorevole, precisa che in quella parte di Via Padova non si vive male. La parte che avrebbe bisogno di rivalutazione è la parte opposta.

Il Pres. Sorrentino pone in votazione l'emendamento Bevacqua n. 12 - All. Q

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 23 Consiglieri:

Arbizzoni, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Galbusera, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Perazzi, Pizzi, Proietti, Ruggeri, Salandra, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 7 Consiglieri: Azzarone, Canino, Capobianco, Capra, Gandolfi, Locanto, Sblendido.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Benedini, McGrath, Perazzi), la votazione dà il seguente esito:

Presenti: n. 24 – Astenuti: n. 8 (Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Locatelli, McGrath, Proietti, Sorrentino) –

Votanti: n. 16 – Voti favorevoli: n. 4 – Voti contrari: n. 12 (Arbizzoni, Benedini, Bonora, Caligaris, Colantuoni, Luppi, Mammino, Nava, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Truppo).

**Pres. Sorrentino:** informa che decadono gli emendamenti nn. 11/13/14/15 perché i Consiglieri dei M5Stelle hanno abbandonato l'aula. Sulla questione dell'invio degli emendamenti precisa che gli uffici non sono di parte, se hanno effettuato degli invii lo hanno fatto solo per le tempistiche anticipate, non sono riusciti a farlo per il Cons. Proietti.

**Cons. Ciullini:** ritiene che i lavori della serata sono stati falsati a seconda dei consiglieri perché qualcuno ha ricevuto gli emendamenti, qualcuno ha potuto preparare dei sub-emendamenti e qualcun altro non ha avuto questa possibilità.

**Cons. Capra:** precisa che, avendo una chat con il Cons. Ruggeri, ha saputo dell'emendamento di quest'ultimo e pertanto si è convenuto di presentare un sub-emendamento. Si è trattato di una sorta di collaborazione con la maggioranza.

#### **Emendamento Deleidi n. 16 – All. U**

La Cons. Deleidi illustra l'emendamento.

**Cons. Proietti:** ritiene l'emendamento apprezzabile.

**Cons. Locatelli:** precisa che l'idea è di pensare a giochi per diversamente abili. Esprime una considerazione generale in quanto non si è voluto rifare una commissione chiedendo di trovare una sintesi che non è stata trovata, gli emendamenti sono stati bocciati tutti, salvo un paio. Dichiaro che in questa situazione è difficile lavorare.

**Pres. Piscina:** dichiara che la Giunta è favorevole all'emendamento.

**Cons. Proietti:** SinistraXMilano non partecipa al voto in quanto la maggioranza non è in grado di dare risposte. Fa notare che l'aula è semi vuota.

**Cons. Capra:** anche se l'aula è semivuota dichiara di essere favorevole.

Il Pres. Sorrentino interrompe il Cons. Capra perché ritiene che non ci sia in aula il numero legale. Consulterà il Regolamento.

**Cons. Capra:** sostiene invece che debbano essere i consiglieri a chiedere la verifica.

Il Pres. Sorrentino sospende la seduta per verificare il Regolamento.

Il Pres. Sorrentino richiama più volte i consiglieri all'ordine e afferma che in una Capigruppo era stato detto che il numero legale non era mantenuto dalla votazione ma dal numero dei consiglieri percepiti a vista dalla Presidenza. Verificherà il Regolamento e in attesa invita i consiglieri a restare seduti. Rivolto al Cons. Ruggeri dichiara che da Regolamento non c'è scritto che debba verificare il numero legale solo dopo che un consigliere lo abbia richiesto, l'affermazione del Cons. Capra è sbagliata.

Il Cons. Ruggeri non è convinto della risposta del Pres. Sorrentino.

Il Pres. Sorrentino precisa che ci sono 3 Regolamenti e che è disposto leggerglieli tutti dal momento che sta facendo polemica.

Il Cons. Ruggeri si rivolge al Pres. Sorrentino con termini irrispettosi.

Il Pres. Sorrentino legge dal Regolamento che nel corso della trattazione dell'o.d.g. la verifica del numero legale non può essere effettuata se non in caso di votazione. Pertanto porrà in votazione l'emendamento Deleidi n. 16. Nomina scrutatori i Cons. Mammino, Caligaris e Capra in quanto quelli nominati a inizio seduta hanno abbandonato l'aula.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 14 Consiglieri:

Arbizzoni, Benedini, Bonora, Caligaris, Capra, Colantuoni, Luppi, Mammino, Nava, Pizzi, Ruggeri, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 16 Consiglieri: Azzarone, Bevacqua, Canino, Capobianco, Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locanto, Locatelli, McGrath, Perazzi, Proietti, Salandra, Sblendido.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Benedini, McGrath, Perazzi), la votazione dà il seguente esito:

Presenti: n. 15 – Astenuti: n. 3 (Nava, Sorrentino, Truppo) – Votanti: n. 12 – Voti favorevoli: n. 6 – Voti contrari: n. 6 (Arbizzoni, Benedini, Bonora, Capra, Luppi, Ruggeri).

Il Presidente Sorrentino, verificata quindi la mancanza del numero legale, alle ore 00.03 del 21/6/17 dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario  
Gabriella TONELLO

Il Presidente del Consiglio di Municipio 2  
Carlo SORRENTINO

IL PRESENTE VERBALE E' STATO APPROVATO NELLA SEDUTA DEL \_\_\_\_\_

ED ESPOSTO ALL'ALBO ZONALE DAL \_\_\_\_\_ AL \_\_\_\_\_