



VERBALE N. 31  
GT/rc

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 18 LUGLIO 2017

Il Consiglio di Municipio 2, regolarmente convocato con lettera del 12 luglio 2017 – P.G. 322073/2017, si riunisce in seduta di seconda convocazione, presso la sede del Consiglio di Municipio 2 - viale Zara 98/100 - alle ore 19.00 di martedì 18 luglio 2017 per la trattazione dell'ordine del giorno di cui alla susseguente pagina 2.

CONSIGLIERI IN CARICA

PISCINA SAMUELE	Presidente Municipio		
SORRENTINO CARLO	Presidente Consiglio		
ARBIZZONI DAVIDE	Consigliere	LOCANTO SALVATORE	Consigliere
AZZARONE VALENTINA	"	LOCATELLI SIMONE	"
BENEDINI BARBARA	"	LUPPI LAURA	"
BEVACQUA SIMONE	"	MAMMINO ANTONY	"
BONORA UMBERTO	"	MCGRATH CAROLE LYNN	"
CALIGARIS DIONIGI CARLO	"	NAVA MARZIO	"
CANINO ANTONIO	"	PERAZZI ALICE JAHIRA	"
CAPOBIANCO MICHELINA	"	PIZZI MARCO	"
CAPRA PIERGIORGIO	"	PROIETTI ALBERTO	"
CAPUANO ERSILIA	"	RUGGERI ALESSIO	"
CIULLINI ALBERTO	"	SALANDRA MILENA	"
COLANTUONI LUIGI	"	SBLENDIDO VITTORIA	"
DELEIDI CHIARA	"	TORRENTE ELIO	"
GALBUSERA LUIGI	"	TRUPPO RICCARDO	"
GANDOLFI GIULIO	"		

Fatto eseguire l'appello nominale dal Segretario verbalizzante, il Presidente del Consiglio di Municipio Carlo Sorrentino, che assume la presidenza, accerta che risultano assenti all'appello i Consiglieri: Canino Capobianco, Locanto, Torrente.

Il Presidente Sorrentino, accertato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta alle ore 19.15.

## ORDINE DEL GIORNO

- 1) Approvazione verbali.
- 2) Parere su permessi di costruire.
- 3) Relazione annuale sull'esercizio 2016 delle funzioni attribuite al Municipio.
- 4) Parere sulla concessione d'uso dell'impianto sportivo di proprietà comunale sito in via Treviglio 6.
- 5) Ridefinizione del logo e della denominazione del Municipio 2. Immediatamente eseguibile.
- 6) Mozione presentata dalla Cons. Ersilia Capuano sulla predisposizione di un programma di iniziative da svolgersi nel periodo estivo.
- 7) Mozione presentata dalla Cons. Ersilia Capuano sulla campagna di sensibilizzazione per il contrasto alla truffa agli anziani.
- 8) Mozione presentata dalla Cons. Ersilia Capuano sull'area verde di via dei Transiti, angolo v.le Monza, detta comunemente "piazzetta di via dei Transiti".
- 9) Mozione presentata dal Cons. Ciullini avente oggetto: "Esposizione della bandiera arcobaleno durante la Pride Week 2017".
- 10) Mozione presentata dal Cons. Alberto Proietti avente oggetto "Realizzazione di un incontro sulla proposta di legge "Ero Straniero"".
- 11) Mozione presentata dalla Cons. Vittoria Sblendido avente oggetto "Struttura comunale viale Monza 255".
- 12) Mozione urgente presentata dal Cons. Gandolfi avente oggetto: "Realizzazione di un avviso per ottenere proposte per il nuovo stemma del Municipio 2". *(presentata nel corso della seduta e dichiarata urgente)*

## DOCUMENTI ALLEGATI

- A. Mozione presentata dal Cons. Gandolfi avente oggetto: "Realizzazione di un avviso per ottenere proposte per il nuovo stemma del Municipio 2".
- B. Proposta di deliberazione di cui al p. 3 all'o.d.g.
- C. Ordine del Giorno presentato dal Cons. Proietti avente oggetto: "Impegni futuri relativi alle funzioni attribuite al Municipio".
- D. Proposta di deliberazione di cui al p. 4 all'o.d.g.
- E. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 4 all'o.d.g., presentato dal Cons. Mammino.
- F. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 4 all'o.d.g., presentato dal Cons. Mammino.
- G. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 4 all'o.d.g., presentato dal Cons. Mammino.
- H. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 4 all'o.d.g., presentato dal Cons. Mammino.
- I. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 12 all'o.d.g., presentato dal Cons. Proietti.
- J. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 12 all'o.d.g., presentato dal Cons. Proietti.
- K. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 12 all'o.d.g., presentato dal Cons. Proietti.
- L. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 12 all'o.d.g., presentato dal Cons. Proietti.

## COMUNICAZIONI VARIE

---

Il Presidente alle ore 19.15 apre la seduta e dà la parola ai consiglieri che ne hanno fatto richiesta.

**Cons. Proietti:** ringrazia il Pres. Piscina per aver preparato la mozione sullo stemma che si augura si possa votare questa sera e nel contempo gli rammenta di non aver ancora ricevuto risposta ad una sua interrogazione del 13 giugno scorso. Prosegue facendo notare che spesso quest'Aula, la Giunta e la maggioranza si lamentano che l'Amministrazione Centrale non dà retta, non dà risposte, fa finta di niente. Ieri sera si è riunita la Commissione Territorio ed erano presenti gli Assessori Maran e Granelli, ma non l'Assessore competente del Municipio 2, e pochi cittadini. Ciò che non gli è piaciuto è che alla fine della commissione non era presente nessun consigliere di maggioranza perché tutti erano andati via prima della conclusione della seduta. Questa è la dimostrazione della difficoltà a capire come agire. Da una parte ci si lamenta che gli assessori non fanno ciò che devono, dall'altra non si dà il giusto valore alla loro presenza.

**Cons. Ciullini:** segnala che non ha ricevuto risposta alla sua interrogazione del 18 maggio rivolta ai Pres. Truppo e Canino. Ricorda che in questo periodo in piazzetta Mosso, una delle zone più critiche, si svolgono settimanalmente iniziative previste nel progetto di coesione sociale. Si tratta di iniziative importanti per il territorio perché aiutano a creare un clima diverso. Fa presente infine, senza fornire ulteriori dettagli, che ritiene sbagliato il modo con cui un consigliere ha risposto alla mail di una cittadina.

**Cons. Gandolfi:** presenta una mozione in relazione allo stemma e legge il documento **(All. A)**. Aggiunge che si tratta di una mozione importante per lavorare insieme e trovare una soluzione per lo stemma. Ringrazia i consiglieri per aver firmato il documento.

**Pres. Sorrentino:** trattandosi di una mozione urgente, precisa che sarà posta all'ultimo punto dell'o.d.g.

**Cons. Capra:** fa delle precisazioni riguardo alla Commissione Territorio svoltasi ieri in una saletta molto angusta. Erano presenti gli Assessori Maran e Granelli, i consiglieri di questo Municipio e solo 3 cittadini. A supporto di quanto dice sostiene che c'è della documentazione fotografica.

Afferma che i consiglieri sono andati via perché la seduta era diventata una specie di spot per i consiglieri del Comune di Milano, della sinistra e del PD.

Riguardo alla relazione annuale prevista dall'art. 33 bis del Regolamento dei Municipi, chiede se la stessa può essere emendabile. Qualora non lo fosse, chiede che bisogno c'è di dare un parere.

**Cons. Salandra:** chiede un chiarimento in merito alla Mercato Comunale di Gorla perché ha due informazioni differenti. Una l'apprende leggendo la relazione annuale del Pres. Piscina al 2° capoverso del punto delle Politiche Sociali e CSRC.: "E' inoltre stato avviato il percorso volto a trasferire il poliambulatorio di via Puecher all'interno della struttura dell'ex mercato comunale di Gorla, ora in stato di abbandono. Il Municipio ha infatti individuato la destinazione della struttura su richiesta degli assessori comunali competenti". L'altra informazione l'apprende dal quotidiano Il Giorno del 15 luglio: C40 ha promosso una iniziativa internazionale denominata "Reinventing Cities" che punta alla valorizzazione di aree e immobili comunali attraverso un bando internazionale di vendita ed è costruita sulla base dell'esperienza francese di "Reinventer Paris".

Vorrebbe quindi conoscere la posizione del Municipio 2 e se lo stabile è comunale o non è più disponibile perché ha una nuova destinazione.

**Cons. Bonora:** in relazione all'assenza della maggioranza ieri sera, precisa che è stata ascoltata tutta la spiegazione sull'intervento tramviario che sarà visibile nel 2021, è 10 anni che si aspetta l'opera. Per quanto riguarda la risposta alla cittadina che ha affermato che il Municipio abbandona la zona, il fatto non sembra vero, prima il parcheggio era indiscriminato, ora c'è una bella opera. La zona non è stata abbandonata, per il capolinea del tram le opere sono lunghe.

**Cons. Locatelli:** precisa che l'ex mercato comunale, inserito come progetto di riqualificazione nel programma del Sindaco Sala, è in carico al Settore Demanio. Chiede allora di cosa si parlava quando si diceva di far dialogare Comune e Regione per un progetto sulla struttura. Per quanto riguarda la presenza alla commissione, i tre cittadini erano del Comitato Quartiere Adriano e in più c'erano tutti gli altri, invita a guardare le foto pubblicate. Per quanto riguarda il capolinea di v.le Lunigiana aveva invitato a fare una commissione congiunta ma non è successo nulla. Si augura che il Municipio abbia voglia di lavorare su quell'area.

**Cons. Mammino:** segnala che lo preoccupa un problema della zona perché ci sono situazioni che ledono la sicurezza dei cittadini, es. uno scippo in zona Turro, a Gorla e altri scippi in zona Padova. Crede che riconoscere l'esistenza del problema sia già un primo passo per affrontarlo, soprattutto per rispetto delle persone.

Sarebbe il caso che fra tutte le parti politiche ci fosse un riconoscimento per un intervento da parte dell'Amministrazione Centrale. È venuto a conoscenza del fatto che ci siano segnali da parte dei ladri che lasciano drappi colorati sui pali. Sta cercando di approfondire con le Forze dell'Ordine e, se fosse vero, sarebbe il caso di avvisare i cittadini.

**Cons. Deleidi:** in relazione alla commissione di ieri fa solo notare a chi è rimasto deluso dalle dimensioni dell'aula che la stessa è stata scelta dal presidente della commissione. Chiede se è stata chiesta l'autorizzazione per la documentazione fotografica. Ricorda infine l'evento di domani alle ore 16.30 in Regione per la Commemorazione della strage di Via D'Amelio.

**Cons. Colantuoni:** comunica che per la commissione territorio ha ricevuto la delibera di Giunta relativo al bilancio partecipativo nella quale è richiesto un parere per il bonus Municipio. Ha urgenza di convocare la commissione per giovedì sera perché la questione è urgente. Esprime soddisfazione per l'incontro di ieri sera e per la presenza dell'Assessore Granelli. La cosa più importante è stato richiedere la presenza dei tecnici per

mostrare i progetti. L'obiettivo è stato raggiunto e ci sarà la possibilità di approfondire le tematiche affrontate ieri.

**Pres. Piscina:** per l'interrogazione del Cons. Proietti la scadenza è il 21/7, riceverà risposta. Per quanto riguarda la relazione annuale non è emendabile, il riferimento è l'Art. 59 comma 5 del Regolamento. Per la questione del poliambulatorio sono rimasti sbigottiti per l'articolo del quotidiano Il Giorno, come sia potuto accadere occorre chiederlo alla Giunta Comunale e a chi amministra il territorio. Era stata data piena disponibilità a utilizzare lo stabile per trasferire il poliambulatorio di Via Puecher. Ha chiamato l'Assessore Rabaiotti che verificherà e farà sapere. Auspica di fare una commissione sul lavoro fatto per il progetto all'interno dell'ex mercato comunale.

**Pres. Sorrentino:** ringrazia il Cons. Ciullini per aver sollecitato la risposta alla sua interrogazione. Per quanto riguarda la mozione del Cons. Gandolfi conferma che sarà trattata nell'o.d.g. di oggi. Ai Conss. Capra e Locatelli chiede chiarimenti sulla questione delle fotografie, non ha avuto autorizzazioni da firmare per il materiale fotografico e diffida chiunque dal fotografare, chiede che l'eventuale materiale sia inviato alla Presidenza e al Municipio e cancellato dai portali.

Per il Cons. Colantuoni autorizza da subito la commissione per accelerare le tempistiche.

**Cons. Ciullini:** chiede, in funzione di ciò che ha detto il Cons. Colantuoni, se dopo la commissione ci sarà un Consiglio.

**Pres. Sorrentino:** precisa che si farà una capigruppo per spiegare meglio l'argomento.

La seduta prosegue ora con la trattazione dell'o.d.g.

Il Pres. Sorrentino nomina scrutatori i Conss. Sblendido, Capuano, Luppi e Salandra

#### PUNTO N. 1 ALL'O.D.G.

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI.

---

Il Presidente Sorrentino pone in approvazione i verbali: n. 9 del 10/11/16 – n. 10 del 15/11/16 – n. 11 del 22/11/16 – n. 13 del 20/12/216 e chiede ai consiglieri, qualora avessero delle osservazioni da fare, di farlo per iscritto.

**Cons. Bevacqua:** afferma che è folle che si approvino verbali di mesi fa perché non è possibile ricordare cose dette tempo fa.

**Cons. Capra:** chiede, in base a ciò che ha detto il Cons. Bevacqua, perché ci si impiega 8 mesi.

**Pres. Sorrentino:** verificato che non ci sono modifiche da apportare, dichiara i verbali approvati. Per quanto riguarda la risposta alla questione posta, approfitterà dell'osservazione per sollecitare un aumento di personale al momento sottostimato e sovraccaricato. Sull'argomento non accetta repliche.

#### PUNTO N. 3 ALL'O.D.G.

OGGETTO: RELAZIONE ANNUALE SULL'ESERCIZIO 2016 DELLE FUNZIONI ATTRIBUITE AL MUNICIPIO.

---

Il Presidente Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto, di cui all'allegata proposta di deliberazione.

**Pres. Piscina:** illustra la proposta di deliberazione in oggetto **(All. B)**. Precisa che la relazione, come da Regolamento, deve essere presentata dal Presidente di Municipio e inviata entro il 31/7 e che il Municipio 2 è il primo a deliberare in tal senso. In aula la relazione deve essere votata come da Regolamento.

**Cons. Proietti:** ricorda che c'è già stato un rinvio del punto perché doveva andare in commissione ma 1 ora è insufficiente per discutere esaustivamente. Chiede se appellarsi all'art. 59 del Regolamento è una scelta per evitare la discussione. Anche la Direzione Centrale ha affermato che non è emendabile. Presenta un ordine del giorno sul punto **(All. C)**.

**Pres. Sorrentino:** precisa che il documento è inemendabile ma la discussione è aperta.

**Cons. Proietti:** dichiara che secondo il TUEL la relazione si riferisce a questioni soprattutto economiche e per la valutazione della risposta dei cittadini ai servizi forniti e che la relazione annuale non va fatta da un organo politico, il Regolamento è sbagliato. Invita il Pres. del Municipio a capire cosa sta facendo perché la relazione è un compito della parte tecnica, non politica.

**Cons. Ciullini:** ringrazia il Cons. Proietti per aver sottolineato gli aspetti metodologici. Comprende le difficoltà perché non è semplice districarsi tra i regolamenti. La commissione non ha potuto svolgere un'ampia discussione perché mancavano i documenti per fare le dovute osservazioni. Tutto è stato detto a voce, non c'era nulla di scritto, questo è stato riconosciuto anche dagli assessori. Chiede, se si dovrà fare un analogo percorso per l'attività 2017, che siano offerti ai consiglieri strumenti ed elementi per fare osservazioni e analisi. Per quanto riguarda la relazione sottolinea la mancanza di volontà politica per non aver istituito la commissione bilancio com'è previsto nel Regolamento, ora se ne pagano le conseguenze. Si riserva l'accesso agli atti per un paio di iniziative es. "Noi, l'Islam e il terrorismo" e altri elementi della relazione. Per la questione del poliambulatorio, la competenza dovrebbe essere della Regione, che dovrebbe preoccuparsi di trovare gli spazi per erogare il servizio. Richiama infine due elementi, la questione della sede del Pane Quotidiano, a questo proposito ricorda i dati dell'ISTAT sull'aumento della povertà in Italia, e la questione della delibera sulla segnalazione dei luoghi di culto.

**Cons. Capuano:** richiama alcuni spunti presentati già in commissione. Fare una delibera e protocollarla il 20 giugno non significa rimanere nei tempi dell'art. 33 bis. Quando si parla di presentazione al Consiglio significa metterla all'o.d.g. del Consiglio. Rileva che manca qualsiasi parametro oggettivo rispetto all'utilizzo delle risorse non solo finanziarie ma anche amministrative non c'è nessun elemento che consenta una misurazione della bontà dell'attività amministrativa. Ciò che la relazione non dice è come sono stati utilizzati il tempo, le competenze e le risorse finanziarie. I criteri potevano essere decisi ma si è preferito non usufruirne per fare una relazione che scendesse nel dettaglio. Invece ci sono molte inesattezze e non ci sono dati oggettivi. Chiede cosa si deve votare oggi. La relazione va da giugno a dicembre, chiede perché non è stata presentata da una relazione da giugno 2016 a giugno 2017, perché si parla di relazione annuale. Chiede per la prossima relazione quale arco temporale si prenderà in considerazione.

**Cons. Deleidi:** concorda con quanto detto dai precedenti consiglieri. Concorda che una relazione non si può limitare ad un elenco ma un lavoro che va più a fondo rispetto a quanto è stato fatto. Ritene che sarebbe stato utile avere una commissione che si occupasse di trasparenza e controllo per aiutare in questo senso.

**Cons. Sblendido:** condivide gli interventi precedenti, sottolinea la delibera n. 35 riguardante il rinnovo del tram ristoro sulla Martesana. Si era deliberato di non dare la concessione, così si annulla quello che si era fatto prima, chiede chiarimenti.

**Pres. Piscina:** per la locazione del tram l'attività è stata venduta, non sa ancora chi sia la persona che la prenderà in carico. Il settore competente aveva chiesto un parere che è stato dato. La relazione riguarda il periodo da giugno a dicembre perché è sull'annualità 2016, è una direttiva del settore centrale. Sottolinea che sono stati rispettati i tempi stabiliti dal Regolamento. Dopo le critiche ha letto la relazione del Comune di Milano che riporta parte corrente, parte capitale, e spese entrate per conto terzi e partite di giro. Quindi non è stato fatto meno di ciò che è stato fatto dal Comune di Milano.

Il Presidente Sorrentino apre alle dichiarazioni di voto precisando che la discussione dell'Ordine del Giorno del Cons. Proietti va posta successivamente alla votazione. Dovrà accertarsi se immediatamente dopo o prima delle mozioni.

### **Dichiarazioni di voto.**

**Cons. Locatelli:** dichiara che il suo gruppo non parteciperà alla votazione perché è un lavoro al ribasso e fatto di fretta, senza un approfondimento in commissione. Questi strumenti sono molto utili all'Aula ed è molto sano discuterne, non è un documento condiviso.

**Cons. Bevacqua:** condivide quanto detto dal Cons. Locatelli, non è degno di votazione, sembra uno scritto del Presidente che racconta cosa è stato fatto.

**Cons. Ciullini:** dichiara che anche SinistraXMilano non parteciperà perché sono carenti le modalità della proposta di delibera e perché non è stata data la possibilità di approfondire.

**Cons. Sblendido:** non parteciperà al voto per i motivi già esposti. Per quanto riguarda la delibera n. 35 ritiene necessario dei chiarimenti perché erano stati tutti d'accordo di non dare la proroga e non comprende perché invece ora sia stata data.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 26 Consiglieri:

Arbizzoni, Azzarone, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Perazzi, Pizzi, Proietti, Ruggeri, Salandra, Sblendido, Sorrentino, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 4 Consiglieri: Canino, Capobianco, Locanto, Torrente.

Dichiarano di non partecipare al voto i seguenti n. 12 Consiglieri: Azzarone, Bevacqua, Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Locatelli, McGrath, Perazzi, Proietti, Salandra, Sblendido.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione la proposta di deliberazione.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Capuano, Luppi, Sblendido), la votazione dà il seguente esito:

Presenti	: n. 27
Non votanti	: n. 12
Astenuti	: n. 00
Votanti	: n. 15
Voti favorevoli	: n. 15
Voti contrari	: n. 00

Il Presidente Sorrentino ne fa la proclamazione.

#### **Ordine del Giorno del Cons. Proietti.**

**Pres. Sorrentino:** per l'Ordine del Giorno del Cons. Proietti, richiama l'art. 60 p.to 3 del Regolamento Comunale, apre la discussione ad un solo consigliere per gruppo e precisa non ci saranno dichiarazioni di voto.

**Cons. Locatelli:** chiede se è possibile sospendere la seduta per poter leggere il documento.

Il Presidente Sorrentino alle ore 20.37 sospende la seduta. Riprende i lavori alle ore 20.48.

**Cons. Proietti:** illustra il documento presentato.

**Pres. Piscina:** replica che se si fosse fermato al primo punto avrebbe detto che non ci sarebbe stato nessun tipo di problema per votarlo ma il documento sembra diffamatorio nei suoi confronti. Afferma che sono stati rispettati tempi e procedure. Nel documento è scritto che il Presidente Piscina ha travisato volutamente il significato dell'Ente rispetto al ruolo della Giunta, che non vengono ascoltati i cittadini. Ma ciò che è stato fatto era all'interno del programma elettorale. Dal primo giorno d'insediamento ha condotto una battaglia per ottenere nuovo personale. Il documento non può essere usato in questo modo. L'intento è fazioso e non è quello di verificare il regolamento interno. Esprime parere contrario.

**Cons. Locatelli:** il gruppo PD è favorevole perché il documento fornisce indicazioni su come si è arrivati a presentare la relazione e mette in evidenza passaggi non corretti. Ritiene che forse è stata limitata la richiesta di chiarimenti. Normalmente per i comuni non è una relazione politica ma è fatta da un organo terzo, bisogna capire che tipo di relazione annuale è richiesta al Comune di Milano e quindi al Municipio. Riconosce che Il Regolamento non è chiaro. Propone di lavorarci per migliorarlo, c'è bisogno di approfondimento maggiore anche per il futuro per capire chi deve fare la relazione, se la Giunta o il Municipio, se debba essere solo economica o anche politica. Ritiene che non si sia parlato di quali lavori sono stati fatti all'interno del Municipio. L'Ordine del Giorno mette in evidenza elementi quali l'art. 147 del TUEL dei quali non si era tenuto conto.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione l'Ordine del Giorno del Cons. Proietti.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 23 Consiglieri:

Arbizzoni, Azzarone, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Perazzi, Pizzi, Proietti, Salandra, Sorrentino, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 7 Consiglieri: Canino, Capobianco, Colantuoni, Locanto, Ruggeri, Sblendido, Torrente.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Capuano, Luppi, Salandra) la votazione dà il seguente esito:  
Presenti: n. 24 – Astenuti: n. 3 (Bevacqua, Perazzi, Salandra) – Votanti: n. 21 – Voti favorevoli: n. 8 – Voti contrari: n. 13 (Arbizzoni, Benedini, Bonora, Caligaris, Capra, Gandolfi, Luppi, Mammino, Nava, Piscina, Pizzi, Sorrentino, Truppo).

**Cons. Bonora:** sull'ordine dei lavori, ritiene che questa modalità serva solo a perder tempo.

**Pres. Sorrentino:** fa presente che il Regolamento consente ai consiglieri di presentare ordini del giorno.

#### PUNTO N. 4 ALL'O.D.G.

OGGETTO: PARERE SULLA CONCESSIONE D'USO DELL'IMPIANTO SPORTIVO DI PROPRIETA' COMUNALE SITO IN VIA TREVIGLIO 6.

---

Il Presidente Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto, di cui all'allegata proposta di deliberazione.

**Cons. Mammino:** illustra il documento (**All. D**) e nel contempo presenta n. 4 emendamenti (**All. E – F – G – H**).

**Cons. Capra:** rileva che le proposte di delibera devono essere protocollate prima della votazione, a questo proposito c'è anche una risposta del Direttore Dott. Recchia, ne chiede la verifica.

**Cons. Ciullini:** interviene sull'iter della delibera che ritiene proficuo, anche gli emendamenti proposti dal Cons. Mammino sono frutto di ulteriori considerazioni nate dal lavoro della Commissione. Precisa che la richiesta di parere è arrivata nell'ultimo periodo e bisognava votare in fretta. Ritiene che l'ottica degli emendamenti e di chi li ha presentati sia nello spirito di migliorare il documento soprattutto in direzione di chi utilizzerà l'impianto sportivo. La valutazione in generale è positiva, restano tuttavia perplessità su alcune date.

**Cons. Proietti:** propone, se la delibera non è protocollata, di rinviarla al prossimo Consiglio.

**Cons. Bevacqua:** chiede conferma dell'avvenuta protocollazione.

**Pres. Sorrentino:** dichiara che, poiché non c'è la certezza che sia stato protocollato, sotto la sua responsabilità propone che il punto venga spostato. Reputa pertanto terminata la fase di discussione degli emendamenti e chiede formalmente di ripresentarli.

**Cons. Ciullini:** chiede se il Pres. Sorrentino può assumersi la responsabilità o è necessaria una sospensiva, visto che è stata avviata la discussione. Ritiene, se tutti sono d'accordo, di fare la richiesta di sospensiva per avere la certezza di seguire la procedura corretta.

Il Presidente Sorrentino procede alla verifica con il Regolamento in merito al ritiro del punto per mancanza di protocollo.

**Cons. Proietti:** propone di ripresentare il punto la prossima settimana.

**Cons. Capuano:** sull'ordine dei lavori, chiede se, avendo già discusso il documento in commissione, si rende necessario un nuovo passaggio in commissione o deve essere concordato in capigruppo.

Il Presidente Sorrentino, dopo aver verificato che la delibera è firmata, non riuscendo però a verificare se il documento è protocollato, precisa che la delibera resta la stessa con la facoltà dei consiglieri di presentare anche nuovi emendamenti.

**Cons. Capra:** ritiene corretto aver verificato che ci fosse o meno il protocollo.

**Pres. Sorrentino:** comunica il ritiro del punto e che lo stesso sarà inserito nel prossimo o.d.g. Comunica il ritiro anche del punto 5 all'o.d.g.

**Cons. Mammino:** sull'ordine dei lavori, propone di trattare la mozione urgente al punto 5.

**Cons. Capra:** precisa che sulla pagina facebook dell'Ass. Granelli ci sono le foto.

**Cons. Locatelli:** precisa che le foto sono state anche pubblicate dal Pres. Piscina. Per quanto riguarda la mozione urgente esprime parere contrario, ricorda che l'accordo era di trattarla come ultimo punto e che c'è tempo per trattare altre mozioni, eventualmente prendendo provvedimenti per garantire la trattazione del punto.

**Cons. Ciullini:** esprime parere negativo rispetto alla proposta di inversione dell'o.d.g.

**Pres. Sorrentino:** diffida chiunque a pubblicare foto e video. Invita il Cons. Capra ad attenersi al Regolamento diffidandolo a pubblicare su facebook video della seduta perché vietato e in ogni caso deve trattarsi del video integrale. Chiede ai Consiglieri di togliere soprattutto i video, può ammettere una foto che descrive quanto avvenuto nella seduta.

Il Presidente pone in votazione la proposta di inversione dell'o.d.g. avanzata dal Cons. Mammino.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 23 Consiglieri: Arbizzoni, Azzarone, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Perazzi, Pizzi, Proietti, Salandra, Sorrentino, Truppo. Sono assenti i seguenti n. 7 Consiglieri: Canino, Capobianco, Colantuoni, Locanto, Ruggeri, Sblendido, Torrente.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Capuano, Luppi, Salandra) la votazione dà il seguente esito: Presenti: n. 24 – Astenuti: n. 1 (Sorrentino) – Votanti: n. 23 – Voti favorevoli: n. 12 – Voti contrari: n. 11 (Azzarone, Bevacqua, Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Locatelli, McGrath, Perazzi, Proietti, Salandra).

#### PUNTO N. 5 ex 12 ALL'O.D.G.

OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA DAL CONS. GIULIO GANDOLFI AVENTE OGGETTO: "REALIZZAZIONE DI UN AVVISO PER OTTENERE PROPOSTE PER IL NUOVO STEMMA DEL MUNICIPIO 2".

---

Il Presidente Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto, di cui all'allegato documento.

**Cons. Gandolfi:** illustra il documento in oggetto (All. A).

**Pres. Piscina:** si dichiara dispiaciuto per la votazione non unanime per lo spostamento del punto ma permette alla Giunta di portare avanti l'avviso pubblico. Non si tratta di una provocazione, votando la mozione è possibile fare una Giunta e votare l'avviso pubblico perché è stato chiesto durante la commissione del 12 luglio per reperire eventuali proposte per lo stemma del Municipio e poiché l'avviso pubblico lo può fare solo la Giunta mentre lo stemma è materia del Consiglio, è stato fatto nell'interesse della commissione perché prima si approva la mozione, prima è possibile portarla in Giunta.

**Cons. Proietti:** dichiara che sarebbe stato opportuno discuterne. Presenta n. 4 emendamenti (All. I – J – K – L) in relazione alle linee guida del concorso.

**Cons. Ciullini:** ritiene che sulla mozione siano necessari degli aggiustamenti e che occorra chiarire le modalità di lavoro mentre ritiene che siano tutti d'accordo sull'intento della mozione.

**Pres. Sorrentino:** dichiara che l'emendamento presentato dal Cons. Proietti di cui all'All. L è inaccoglibile.

Il Cons. Proietti illustra l'emendamento di cui all'All. I.

**Pres. Piscina:** afferma che, come visto sui social, il tema dello stemma non interessa ai cittadini, non concorda sull'inserimento dell'emendamento nella mozione.

**Cons. Deleidi:** rispetto all'intervento precedente ritiene che la volontà di far partecipare la cittadinanza non interessi perché si può pensare che ai cittadini non interessi solo perché poche persone si sono espresse in questo senso sui social.

**Cons. Galbusera:** afferma che non si è capito nulla di quello che era la mozione perché se si trattano i cittadini così, si è fuori dalla realtà. Le idee più belle possono venire dai ragazzi perché il futuro sono loro

**Cons. Proietti:** dichiara che SinistraMilano voterà a favore

**Pres. Piscina:** afferma che ciò che si chiede è di fare un evento pubblico per la presentazione dello stemma, il suo voto non è contro la realizzazione dell'evento, non sembra adeguato farlo inserire nella mozione in questo momento

**Cons. Locatelli:** dichiara che il PD è a favore. Lo scopo della mozione è chiedere alla Giunta di prevedere un momento di pubblicizzazione dello stemma. Non si dice come farlo ma di prevederlo.

**Cons. Salandra:** M5S è favorevole perché è necessario che nella mozione ci sia una cerimonia, come farla si vedrà in commissione.



Il Presidente pone in votazione l'emendamento All. I del Cons. Proietti.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 23 Consiglieri:

Arbizzoni, Azzarone, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Perazzi, Pizzi, Proietti, Salandra, Sorrentino, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 7 Consiglieri: Canino, Capobianco, Colantuoni, Locanto, Ruggeri, Sblendido, Torrente.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Capuano, Luppi, Salandra) la votazione dà il seguente esito:

Presenti: n. 24 – Astenuti: n. 1 (Benedini) – Votanti: n. 23 – Voti favorevoli: n. 12 – Voti contrari: n. 11 (Arbizzoni, Bonora, Caligaris, Capra, Gandolfi, Luppi, Nava, Piscina, Pizzi, Truppo).

Il Cons. Proietti illustra l'emendamento di cui all'All. J.

**Pres. Piscina:** precisa che a inizio seduta c'era stato un confronto con il Cons. Proietti, l'accordo era per una via di mezzo tra il 30 che proponeva il Cons. Proietti e il 15 proposto da lui. Prende atto dell'emendamento

**Cons. Ciullini:** precisa che nella mozione si parla di proposte realizzate dai cittadini, scuole e associazioni, segnala che le scuole inizieranno l'anno scolastico il 12 settembre.

**Cons. Locatelli:** dichiara che il PD voterà a favore perché si dà la possibilità agli studenti di partecipare.

**Cons. Proietti:** dichiara che SinistraMilano voterà a favore.

**Cons. Bevacqua:** M5S è a favore perché è interessante e funzionale la partecipazione delle scuole.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento All. J del Cons. Proietti.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 23 Consiglieri:

Arbizzoni, Azzarone, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Perazzi, Pizzi, Proietti, Salandra, Sorrentino, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 7 Consiglieri: Canino, Capobianco, Colantuoni, Locanto, Ruggeri, Sblendido, Torrente.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Capuano, Luppi, Salandra) la votazione dà il seguente esito:

Presenti: n. 24 – Astenuti: n. 9 (Caligaris, Gandolfi, Luppi, Mammino, Nava, Piscina, Pizzi, Sorrentino, Truppo) – Votanti: n. 15 – Voti favorevoli: n. 13 – Voti contrari: n. 2 (Benedini, Capra)

Il Cons. Proietti illustra l'emendamento di cui all'All. K.

**Pres. Piscina:** precisa che per gli accordi presi in Commissione è stato stabilito di fare una commissione per scegliere i loghi, non si è mai parlato di rappresentanti esterni. Il suo parere è contrario.

**Cons. Gandolfi:** precisa che gli esperti hanno un costo. Ritiene che sia una scelta da fare all'interno della Commissione Cultura.

**Cons. Salandra:** M5S si asterranno perché l'emendamento è generico, l'argomento va affrontato in un'apposita commissione.

**Cons. Ciullini:** precisa che l'indicazione è generale e di principio e che per i costi si può dichiarare che non ci sarà nessun compenso. Ci sono due licei artistici nel Municipio che potrebbero farlo con spirito di volontariato. Si tratta di un'indicazione di lavoro da perfezionare in Commissione.

**Cons. Bonora:** afferma che sembra si cerchino complicazioni, chiunque della scuola può essere coinvolto quindi è implicito che gli esperti ci sono. Nella mozione è stato detto che verranno coinvolte le scuole.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento All. K del Cons. Proietti.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 23 Consiglieri:

Arbizzoni, Azzarone, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Perazzi, Pizzi, Proietti, Salandra, Sorrentino, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 7 Consiglieri: Canino, Capobianco, Colantuoni, Locanto, Ruggeri, Sblendido, Torrente.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Capuano, Luppi, Salandra) la votazione dà il seguente esito:

Presenti: n. 24 – Astenuti: n. 3 (Bevacqua, Perazzi, Salandra) – Votanti: n. 21 – Voti favorevoli: n. 8 – Voti contrari: n. 13 (Arbizzoni, Benedini, Bonora, Caligaris, Capra, Gandolfi, Luppi, Mammino, Nava, Piscina, Pizzi, Sorrentino, Truppo)

Il Presidente Sorrentino pone in votazione il documento risultante dagli emendamenti approvati.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 23 Consiglieri: Arbizzoni, Azzarone, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Perazzi, Pizzi, Proietti, Salandra, Sorrentino, Truppo. Sono assenti i seguenti n. 7 Consiglieri: Canino, Capobianco, Colantuoni, Locanto, Ruggeri, Sblendido, Torrente.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Capuano, Luppi, Salandra), è approvato all'unanimità dai 24 Consiglieri presenti.

**Cons. Deleidi:** chiede di continuare la seduta oltre le 22.30 per trattare le mozioni che sono da molto tempo in o.d.g.

**Cons. Caligaris:** dichiara che Forza Italia è contraria al proseguimento del Consiglio.

Il Presidente pone in votazione la proposta di prolungamento della seduta.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 23 Consiglieri: Arbizzoni, Azzarone, Benedini, Bevacqua, Bonora, Caligaris, Capra, Capuano, Ciullini, Deleidi, Galbusera, Gandolfi, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava, Perazzi, Pizzi, Proietti, Salandra, Sorrentino, Truppo. Sono assenti i seguenti n. 7 Consiglieri: Canino, Capobianco, Colantuoni, Locanto, Ruggeri, Sblendido, Torrente.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Capuano, Luppi, Salandra), la votazione dà il seguente esito:

Presenti: n. 24 – Votanti: n. 24 – Voti favorevoli: n. 12 – Voti contrari: n. 12 (Arbizzoni, Benedini, Bonora, Caligaris, Capra, Gandolfi, Luppi, Mammino, Nava, Piscina, Pizzi, Truppo).

Il Presidente, visto l'esito della votazione, dichiara chiusa la seduta alle ore 22.31.

Il Segretario  
Gabriella TONELLO

Il Presidente del Consiglio di Municipio 2  
Carlo SORRENTINO

IL PRESENTE VERBALE E' STATO APPROVATO NELLA SEDUTA DEL \_\_\_\_\_

ED ESPOSTO ALL'ALBO ZONALE DAL \_\_\_\_\_ AL \_\_\_\_\_